Aula de Exercícios - Teorema de Bayes

Organização: Rafael Tovar Digitação: Guilherme Ludwig

Três pessoas serão selecionadas aleatóriamente de um grupo de dez estagiários administrativos. Esses três formarão um comitê com três cargos diferentes: o primeiro será nomeado coordenador, o segundo fiscal e o terceiro secretário.

Metade do grupo são estudantes de último ano de graduação, sem nenhuma experiência dentro da empresa. Os outro cinco são estagiários há um semestre, e já concorrem por uma vaga efetiva na empresa.

O espaço de configurações possíveis para a formação do comitê é:

$$H = \{NNN, NNA, NAN, ANN, NAA, ANA, AAN, AAA\}$$

Onde a ordem representa os cargos (coordenador, fiscal, secretário) e A indica um estagiário antigo, enquanto N um estagiário novo.

Defina o evento $A = \{$ O coordenador é um estagiário antigo $\}$, de modo que $A^c = \{$ O coordenador é um estagiário novo $\}$. Defina também os eventos B_0 , B_1 , B_2 e B_3 , associados ao número de estagiários novos no comitê.

$$B_k = \{k \text{ estagiários novos no comitê}\}$$

Para cada configuração, temos uma probabilidade associada:

Evento	Probabilidade				
NNN	5/10*4/9*3/8 = 3/36				
NNA	5/10 * 4/9 * 5/8 = 5/36				
NAN	5/10*5/9*4/8=5/36				
ANN	5/10*5/9*4/8=5/36				
NAA	5/10*5/9*4/8=5/36				
ANA	5/10*5/9*4/8=5/36				
AAN	5/10 * 4/9 * 5/8 = 5/36				
AAA	5/10*4/9*3/8=3/36				

Observando os pontos amostrais na tabela anterior (NNN, NNA, etc.), construimos uma tabela de distribuição conjunta de A e B.

	B_0	B_1	B_2	B_3	Total
A	3/36	10/36	5/36	0	18/36
A^c	0	5/36	10/36	3/36	18/36
Total	3/36	15/36	15/36	3/36	18/36

- (1) Qual é a probabilidade de que o comitê tenha pelo menos dois estagiários novos?
 - *Resp.:* O evento é $B_2 \cup B_3$. Note que é uma união disjunta, isto é, $B_2 \cap B_3 = \emptyset$. Então $P(B_2 \cup B_3) = P(B_2) + P(B_3) = 18/36$.
- (2) Qual é a probabilidade de ter um coordenador antigo no comitê?

Resp.:
$$P(A^c) = 18/36 = 1/2$$
.

- (3) Qual é a probabilidade de ter dois estagiários novos no comitê, e um deles ser o coordenador? Resp.: A conjunção "e" indica intersecção de eventos. No caso, $P(B_2 \cap A^c)$, que é a probabilidade conjunta, ou simplesmente $P(B_2 \cap A^c) = 10/36$.
- (4) Qual é a probabilidade de ter pelo menos um estagiário novo no comitê e um deles ser o coordenador? Resp.: $P(A^c \cap \{B_1 \cup B_2 \cup B_3\}) = P(A^c \cap B_1) + P(A^c \cap B_2) + P(A^c \cap B_3) = 18/36$

- (5) Se sabemos que o coordenador é um estagiário antigo, qual é a probabilidade de que o comitê tenha dois estagiários novos? Resp.: Queremos $P(B_2|A)$. Pela definição de probabilidade condicional, $P(B_2|A) = P(B_2 \cap A)/P(A) = \frac{5/36}{18/36} = 5/18$
- (6) Se o comitê tem dois estagiários novos, qual é a probabilidade que o coordenador seja um estagiário antigo? Resp.: Queremos agora $P(A|B_2)$. Novamente pela definição, $P(A|B_2) = P(B_2 \cap A)/P(B_2) = 5/15$

(7) Se o comitê tem pelo menos dois estagiários novos, qual é a probabilidade de que o coordenador seja um estagiário antigo? Resp.:

$$P(A|\{B_2 \cup B_3\}) = \frac{P(A \cap \{B_2 \cup B_3\})}{P(B_2 \cup B_3)} = \frac{P(A \cap B_2) + P(A \cap B_3)}{P(B_2) + P(B_3)} = 5/18$$

(8) Se o comitê tem pelo menos um estagiário novo, qual é a probabilidade de que o coordenador seja um esgatiário novo? Resp.: De modo semelhante ao item anterior, $P(A^c|\{B_1 \cup B_2 \cup B_3\}) = 18/33$

Primeiro Exemplo - Estagiários - Exercício

- (9) São independentes os eventos A e B_i , i = 0, 1, 2, 3? Lembre-se da definição de independência: os eventos G e H são independentes se, e somente se, $P(G \cap H) = P(G)P(H)$.
- (10) Defina, a partir da tabela, dois eventos mutuamente exclusivos.

Segundo Exemplo - Controle de Qualidade

Uma companhia multinacional tem três fábricas que produzem o mesmo tipo de produto. A fábrica I é responsável por 30% do total produzido, a fábrica II produz 45% do total, e o restante vem da fábrica III. Cada uma das fábricas, no entanto, produz uma proporção de produtos que não atendem aos padrões estabelecidos pelas normas internacionais. Tais produtos são considerados "defeituosos" e correspondem a 1%, 2% e 1,5%, respectivamente, dos totais produzidos por fábrica.

No centro de distribuição, é feito o controle de qualidade da produção combinada das fábricas.

Segundo Exemplo - Controle de Qualidade

(1) Qual é a probabilidade de encontrar um produto defeituoso durante a inspeção de qualidade? Resp.: Seja o evento $A = \{\text{Produto Defeituoso}\}\ e$ $F_i = \{\text{Produto da Fábrica } i\}. \text{ Sabemos, pelo enunciado, que}$ $P(F_1) = 0,3, \ P(F_2) = 0,45 \ e \ P(F_3) = 0,25. \ \text{Além disso,}$ sabemos que $P(A|F_1) = 0,01, \ P(A|F_2) = 0,02 \ e$ $P(A|F_3) = 0,015.$ Então, pela lei da probabilidade total,

$$P(A) = P(A|F_1)P(F_1) + P(A|F_2)P(F_2) + P(A|F_3)P(F_3) =$$

= 0.3 * 0.01 + 0.45 * 0.02 + 0.25 * 0.015 = 0.01575

Segundo Exemplo - Controle de Qualidade

(2) Se durante a inspeção, encontramos um produto defeituoso, qual é a probabilidade que ele tenha sido produzido na fábrica II?

Resp.: Aqui, aplicaremos o Teorema de Bayes usando o item anterior para encontrar P(A):

$$P(F_2|A) = \frac{P(A|F_2)P(F_2)}{P(A)} = \frac{0.02 * 0.45}{0.01575} = 0.5714$$

Considere novamente os dados sobre rastreamento de câncer de próstata. Recorde os eventos associados aos experimentos:

$$A = DRE + B = PSA + C = Paciente tem câncer$$

 $A^c = DRE - B^c = PSA - C^c = Paciente não tem câncer$

Suponha que temos uma informação confiável da prevalência de câncer de próstata na população — através de dados do censo do Ministério da Saúde — ou seja, conhecemos P(C).

Definimos também a sensibilidade do PSA (dada por P(B|C)), e a especificidade (dada por $P(B^c|C^c)$).

Defina VPP = P(C|B) o Valor Preditivo Positivo, a proporção de indivíduos doentes dentre aqueles que tiveram um resultado positivo no teste. Analogamente, defina VPN = $P(C^c|B^c)$ o Valor Preditivo Negativo.

Se um outro teste tem um padrão de ouro perfeito, isto é, se somos capazes de determinar com 100% de segurança se um indivíduo está doente ou não através dele, podemos determinar a especificidade, sensitividade, VPP e VPN do PSA usando esse outro teste como referência, tudo através da tabela 2x2 dos dados observados.

Se por outro lado, não temos um padrão de ouro perfeito, apenas um teste convencional (ou standard) que é usado para diagnosticar a doença (mas que normalmente é mais caro ou de mais difícil acesso - como a biópsia ou métodos invasivos para o paciente), então devemos aplicar o Teorema de Bayes para obter os valores preditivos do teste novo.

$$P(C|B) = \frac{P(B,C)}{P(B)} = \frac{P(C)P(B|C)}{P(B)} =$$
$$= \frac{P(C)P(B|C)}{P(C)P(B|C) + P(C^c)P(B|C^c)}$$

Neste caso, precisamos do valor da prevalência (probabilidade "a priori"), que pode ser tomado de uma fonte externa – Como o Ministério da Saúde. Suponha que encontramos como prevalência o valor de $0.097 = P(C) \Rightarrow P(C^c) = 0.903$

Sensitividade =
$$P(B|C) = 481/1881 = 0.26$$

Especificidade =
$$P(B^c|C^c) = 16699/17595 = 0,949$$

Probabilidade total: P(B) = 0.097 * 0.26 + 0.903 * 0.051 = 0.071

Denotaremos o Valor Preditivo Positivo por VPP, e o Valor Preditivo Negativo por VPN, para o caso do câncer de próstata.

$$VPP = P(C|B) = \frac{0.02522}{0.071} = 0.3542$$

$$VPN = P(C^c|B^c) = \frac{P(C^c \cap B^c)}{P(B^c)} = \frac{P(C^c)P(B^c|C^c)}{P(C^c)P(B^c|C^c) + P(C)P(B^c|C)} = \frac{0.8724}{0.9446} = 0.9235$$

Terceiro Exemplo - Interpretando os resultados

- Na população de homens com mais de 50 anos, se espera que 9,7% deles tenham câncer de próstata.
- Sensitividade: Dos indivíduos doentes, 26% são positivos no teste.
- Especificidade: Dos indivíduos sãos, 94% são negativos no teste.
- VPP: Dos indivíduos com teste positivo, 35,4% são doentes.
- VPN: Dos indivíduos com teste negativo, 92,3% não são doentes.

Terceiro Exemplo - Combinando Diagnósticos

Podemos analisar a combinação de dois testes diagnósticos. Seja D_x o evento "pelo menos algum teste é positivo", ou seja,

$$D_{x} = \begin{cases} \mathsf{DRE+, PSA+} &= A \cap B \\ \mathsf{DRE+, PSA-} &= A \cap B^{c} \\ \mathsf{DRE-, PSA+} &= A^{c} \cap B \end{cases}$$
$$D_{x}^{c} = \mathsf{DRE-, PSA-} = A^{c} \cap B^{c}$$

Terceiro Exemplo - Combinando Diagnósticos

Nos interessa a probabilidade de câncer, dado D_x .

$$P(C|D_x) = \frac{P(C \cap D_x)}{P(D_x)} = \frac{P(C \cap D_x)}{P(C)P(D_x|C) + P(C^c)P(D_x|C^c)}$$

$$\Rightarrow P(D_x|C) = P(A \cap B|C) + P(A \cap B^c|C) + P(A^c \cap B|C) =$$

$$= \frac{189}{1881} + \frac{145}{1881} + \frac{292}{1881} = \frac{626}{1881} = 0,33$$

$$\Rightarrow P(D_x|C^c) = P(A \cap B|C^c) + P(A \cap B^c|C^c) + P(A^c \cap B|C^c) =$$

$$= \frac{141}{17595} + \frac{1002}{17595} + \frac{755}{17595} = \frac{1757}{17595} = 0,09985$$

Terceiro Exemplo - Combinando Diagnósticos

E portanto, o valor preditivo positivo será:

$$VPP = P(C|D_x) = \frac{0.097 * 0.33}{0.097 * 0.33 + 0.903 * 0.09985} = 0.2637$$

Fica como exercício verificar que o valor preditivo negativo será:

$$\mathsf{VPN} = P(C^c|D_x^c) = 0.926$$